П Р О Т О К О Л
заседания методического объединения
заместителей директоров ОО по УВР
Ленинского района города Новосибирска

От 06.11.2026г. **№ 1**

Новосибирск

Председательствовал: руководитель районного методического объединения заместителей директоров ОО Ленинского района города Новосибирска
Москалева Оксана Николаевна
(ФИО полностью)

Присутствовали: **38 ч**
Выступающие:

1. Москалева О.Н.
2. Нагих Н.В.
3. Журавко Е.А.

I. Тема выступления **Москалевой Оксаны Николаевны:** Мониторинговые исследования и оценочные процедуры как показатель качества и как фактор выявления учебных дефицитов обучающихся и профессиональных дефицитов учителей.

В своем выступлении Оксана Николаевна отметила, что анализ результатов любого мониторинга, любой оценочной процедуры является источником информации об успешности/ не успешности освоения обучающимися той или иной темы, того или иного блока/модуля/всего курса (ПА, ВПР), уровня образования (ГИА). При проведения анализа результатов необходимо вычленять типичные ошибки, которые укажут на профессиональные дефициты учителя.

Обсудив информацию, представленную Москалевой О.Н.
РЕШИЛИ:

1. Использовать для выявления учебных дефицитов обучающихся и профессиональных дефицитов учителей мониторинговые исследования и оценочные процедуры.

II Тема выступления **Нагих Наталии Валерьевны:** Алгоритм анализа результатов оценочных процедур.

В своем выступлении Нагих Н.В. поделилась опытом анализа ВПР, о том как выявить проблемы, типичные ошибки, как сравнить полученные результаты с предыдущими годами. Какие возможные рекомендации можно дать педагогическому коллективу и какие управленческие решения (не только контролирующие) возможны.

Обсудив информацию, представленную Нагих Н.В.
РЕШИЛИ:

1. Для выявления динамики результатов (положительной/отрицательной) обязательно сравнивать результаты оценочной процедуры с предыдущими годами
2. Принять к сведению и любой анализ выводить на управленческое решение.

III Тема выступления **Журавко Елены Александровны:** Анализ результатов оценочных процедур как основа для принятия управленческих решений.

Журавко Е.А. в своем выступлении сделала акцент на том, что не надо делать анализ ради анализа. Информация, полученная в результате анализа результатов любых оценочных процедур должна обязательно влиять на принятие управленческих решений о том, как исправить выявленные проблемы и как повысить качество образования.

Была организована деловая игра. Участникам было предложено рассмотреть кейс «Снижение качества результатов по ГИА», сформулировать профессиональный дефицит учителя и предложить конкретные управленческие решения, которые помогут этот дефицит восполнить. Произошел обмен мнениями. Был составлен чек-лист.

Обсудив информацию, представленную Журавко Е.А.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению и использовать в работе чек-лист «Управленческие решения по результатам оценочной процедуры».

IV Разное. Выступала Москалева О.Н.

1. Актуализировали информацию о чемпионатах профессионального мастерства и Абилимпикс как показатель ДК по повышению качества образования.
2. Рассмотрели изменения, внесенные в концепцию «Школа Минпросвещения России.
3. Познакомились с итогами экспертизы ООП в ОО НСО.

Обсудив информацию, представленную Москалевой О.Н.

РЕШИЛИ:

1. Необходимо привести учебные планы в соответствие с установленными требованиями к структуре, расчёту объёмов часов (с учётом адаптационного периода), оформлению перспективных планов и соответствия форм промежуточной аттестации в учебном плане и локальном акте общеобразовательной организации.
2. Для устранения выявленных замечаний необходимо привести рабочие программы по учебным предметам в соответствие с установленными требованиями к структуре, объёмам часов, используя федеральные рабочие программы по учебным предметам.
3. Принять к сведению изменения в проекте Школа Минпросвещения России.

Руководитель РМО
заместителей директоров ОО
по УВР Ленинского района О.Н. Москалева _____